

Forest Stewardship Council®
FSC® Česká republika



FORESTS
FOR ALL
FOREVER™

Šetrné lesní hospodaření jako nástroj pro města a obce k adaptaci na změny klimatu

Ministerstvo životního prostředí

Projekt byl podpořen Ministerstvem životního prostředí, projekt nemusí
vyjadřovat stanoviska MŽP.

FSC®F000207



FSC ČR (Fairwood, z. s.)

Adresa: Kounicova 42, Brno, 602 00

Telefon: + 420 545 211 383

Fax: + 420 545 211 383

E-mail: info@czechfsc.cz

IČ: 26551918

Kontaktní osoba: Ing. Tomáš Duda

Kontaktní e-mailová adresa: info@czechfsc.cz

© Fairwood, z. s., všechna práva vyhrazena.

Žádná část tohoto díla chráněná autorskými právy vydavatele nesmí být jakkoli reprodukována nebo kopírována (graficky, elektronicky či mechanicky, včetně pořizování fotokopíí, nahrávání, natáčení nebo jiným způsobem) bez písemného souhlasu vydavatele.



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Certifikace FSC: Nástroj k adaptabilitě lesů

Tomáš Duda
FSC ČR



Certifikace FSC

Nástroj k adaptabilitě lesu



Lesní certifikace FSC je

mechanismus definující šetrné lesní hospodaření a označující výrobky pocházející z těchto lesů.



2



Šetrné lesní hospodaření



3

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

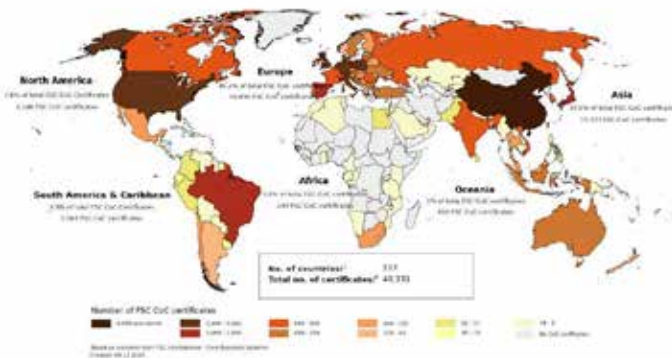
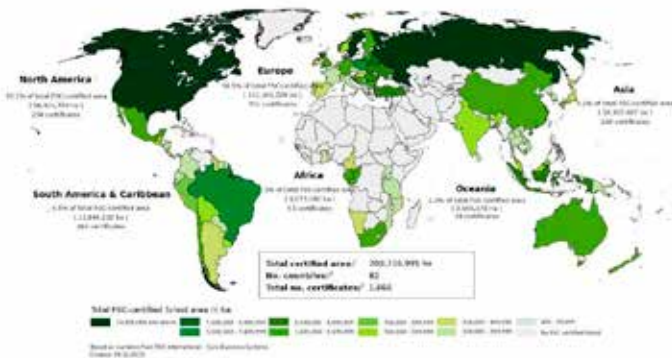


Založení FSC - 1993

široké spektrum zájmových skupin:

- lesníků
- dřevozpracovatelů
- certifikačních firem
- nevládních organizací
- obchodníků

Cílem je podpora šetrného hospodaření světových lesů.





FSC je nejrychleji rostoucí systém

V období 12/2011 až 12/2016

- nárůstu plochy lesů 31 % (v Evropě je nárůst FSC ještě větší)
- počet certifikátů zpracovatelského řetězce 42 %

7

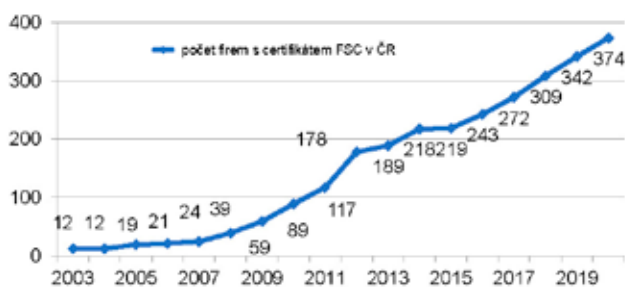


FSC v ČR

8



Počet firem s certifikátem FSC v ČR

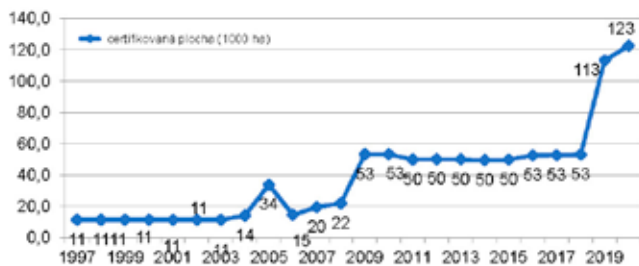


Počet certifikátů k 25. 9. 2020 je 374

9



FSC certifikace lesů v ČR



Počet certifikovaných majetků k 25. 9. 2020 je 68

10



Náklady na certifikaci FSC

Přímé - na certifikační firmu, která provádí audit

- 1 000 ha cca 35 Kč/ha/rok
- 100 000 ha cca 2,80 Kč/ha/rok
- 1,3 mil. ha cca 1,37 Kč/ha/rok

Nepřímé - spojené s případnou změnou hospodaření

- kde se již hospodaří podle pravidel jsou minimální

11



Benefity FSC

- Fin. bonus za FSC surovinu
- (přednostní) odbyt
- zvýšení stability lesů a produkce dříví
- nezávislá kontrola způsobu hospodaření
- zprostředkování komunikace se zájmovými skupinami – předcházení konfliktů
- prestiž

12



Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

- Nejvíce náchylnou dřevinou je smrk (zejména monokultury na nevhodných stanovištích)
- Posun vegetačních stupňů na sever (či do vyšších nadmořských výšek)
- Druhovú skladbu společenstev se bude měnit ve prospěch teplomilných druhů

13



Adaptační opatření a úkoly

- Podpora hospodářských způsobů s trvalým půdním krytem s dlouhou nebo nepřetržitou obnovní dobou.
- Preference a zajištění přirozené obnovy lesa.
- Omezení šíření invazních druhů

14



Adaptační opatření a úkoly

- Zvyšování ekol. stability a odolnosti, vhodná druhová a prostorová skladba
 - zvyšování podílu MZD
 - rozšířit výčet MZD o vybrané dřeviny přimíšené, vtroušené a pomocné,
 - udržení podílu MZD i po době zajištění porostů,
 - využívat přípravné dřeviny,
 - metodicky upravit velikost holé soče,
 - revidovat cílové druhové skladby a doporučené způsoby hospodaření s důrazem na částečnou náhradu smrku

15



Mechanická příprava půdy Indikátor 6.3.6.

- zdůvodnění
- maloplošně, aby se plošně neodstraňovaly svrchní půdní horizonty
- „celoplošná“ mechanická příprava jen výjimečně, pokud obnovu lesa nelze provést jinak – potom v pružích o maximální šíři 50 cm a nedotčeném pruhu minimálně 70 cm



19



Holoseče (Indikátor 6.3.7)

FSC v ČR za holinu nepovažuje:

- kotlík do průměru výšky porostu
- násek o šířce menší než polovina výšky porostu



20



Holoseče (Indikátor 6.3.7)

- z poloviny plánované mýtní těžby
- průměrná velikost do 0,3 ha
- velikost jednotlivé holoseče max. 0,9 ha.

21



Obnova lesa (Indikátory 6.3.B.)

- ekologicko-stabilizační dřeviny (ESD) - všechny stanovištně vhodné domácích listnáčů, jedle bělokorá a tis červený
- postupné navyšování
- je nutno zdůvodnit, vytvořit harmonogram navyšování do 5 let.



22



Stromy k dožití a zetlení (Indikátor 6.3.18)

- Vlastník lesa nad 500 ha má vypracovanou směrnici pro vymezení a ponechávání zlomů, pahýlů, vývrátů, ležících kmenů, stromů s dutinami a vybraných vzrostlých stromů k dožití a zetlení v dospívajících a dospělých porostech* (starších než 80 % doby obměty).
- Všichni vlastníci nejméně 5 stromů z dospívající a dospělé etáže na hektar v dílci.



23



Klest a pařezy

- Pálení klestu a těžebních zbytků pouze při kalamitním výskytu podkorních škůdců.
- Odvoz klestu a těžebních zbytků se připouští pouze na bohatších SLT.
- Využití pařezů se nepřipouští

24



Obnova lesa (Indikátory 6.3.B.)

- ekologicko-stabilizační dřeviny (ESD) - všechny stanovištně vhodné domácích listnáčů, jedle bělokorá a tis červený
- postupné navyšování
- je nutno zdůvodnit, vytvořit harmonogram navyšování do 5 let.



22



Stromy k dožití a zetlení (Indikátor 6.3.18)

- Vlastník lesa nad 500 ha má vypracovanou směrnici pro vymezení a ponechávání zlomů, pahýlů, vývrátů, ležících kmenů, stromů s dutinami a vybraných vzrostlých stromů k dožití a zetlení v dospívajících a dospělých porostech* (starších než 80 % doby obměty).
- Všichni vlastníci nejméně 5 stromů z dospívající a dospělé etáže na hektar v dílci.



23



Klest a pařezy

- Pálení klestu a těžebních zbytků pouze při kalamitním výskytu podkorních škůdců.
- Odvoz klestu a těžebních zbytků se přípouští pouze na bohatších SLT.
- Využití pařezů se nepřipouští

24



Referenční plochy Indikátor 6.4.1

- bezzásahové nebo výhledově bezzásahové lesy (zásahy, které vedou k možnosti ponechání v bezzásahovém režimu)
- Český standard FSC nemůže jít proti legislativě
- vybírat plochy co nejbližší přirozenému stavu
- vlastníci do 1000 ha nemusí mít referenční plochy

25



Referenční plochy Indikátor 6.4.1

Vlastník lesa o výměře nad 1000 ha vymezi nejméně 2% z porostní plochy lesů jako referenční plochy.

Státní a obecní lesy do 5 let 3 % a do 10 let na 5 %.



26



Chemické prostředky (kritérium 6.6.)

- Některé je možné použít jen tehdy, pokud je to z provozních nebo ekonomických důvodů výrazně výhodnější než využití jiných metod
- FSC zakazuje použití i některých státem povolených prostředků - je však možné požádat o výjimku

27



Ministerstvo životního prostředí

Podpora přírodě blízkého hospodaření v menších a obecních lesích je podpořena Ministerstvem životního prostředí.

Informace nemusí vyjadřovat stanoviska MŽP.

20



FSC® ČR

Vauksova 42, 002 00 Bilo

T +420 545 211 385

F +420 545 211 383

FSC ČR © All rights reserved

FSC® F000207

czechfsc.cz

21



Revidovaná pesticidová politika

Tomáš Duda
FSC ČR



Forest Stewardship Council®



Revidovaná pesticidová politika



Forest Stewardship Council®

FSC Pesticides Policy FSC-POL-30-001 V3-0V

- schválení - březen 2019
- publikování - květen 2019
- platnost od srpna 2019
- přechodné období pro již certifikované do srpna 2020



Forest Stewardship Council®





Forest Stewardship Council®

Mimořádná situace

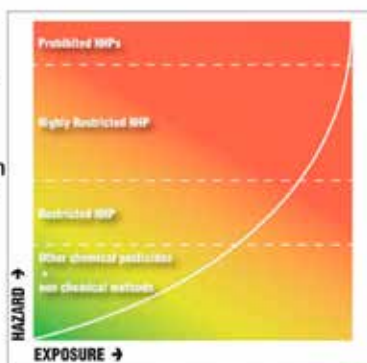
- Situace, která vyžaduje okamžitou reakci na nečekanou invazi nebo zamoření škůdci, kteří ohrožují buď dlouhodobou stabilitu ekosystému, životní podmínky lidí (human well-being) nebo ekonomickou životaschopnost.



Forest Stewardship Council®

Riziko

- riziko je funkcí toxicity a způsobu použití
- se zvyšujícím se rizikem musí být vyšší zmiňující opatření



Forest Stewardship Council®

Harmonogram





Forest Stewardship Council®

Hodnocení environmentálních a sociálních rizik (ESRA)

Má za cíl:

- najít alternativní způsoby s nižším rizikem,
- stanovit podmínky použití pesticidu,
- určit přiměřené zmírňující a monitorovací opatření.

- ESRA se dělá i pro pesticidy, které nejsou na seznamu

- soulad vypracované ESRA s Pesticidovou politikou kontroluje certifikační firma



Forest Stewardship Council®

Výjimky

- Od 1. srpna 2019 (platnost nové Pesticidové politiky FSC-PRO-30-001 V1-0 EN) FSC nepřijímá žádosti na výjimky podle „staré“ politiky.

- Výjimky, které mají vypršet mezi 31. 3. 2019 – 1. 8. 2020, byly prodlouženy do konce tohoto období. Potom ESRA.



Forest Stewardship Council®

Zakázané vysoce nebezpečné pesticidy

Scénář č. 1. Držitel certifikátu má výjimku:

- Do 1. 8. 2020 může pesticid používat podle schválených podmínek. Potom je může používat pouze v *mimofádných situacích* a při nařízení státní správou.





Forest Stewardship Council®

Zakázané vysoce nebezpečné pesticidy

Scénář č. 2. Držitel certifikátu nemá výjimku:

- Tyto pesticidy nesmí být použity kromě mimořádných situací a při nařízení státní správou,
- pokud se jedná o situace viz výše, tak:
 - se postupuje podle přílohy č. 3 (oznámení cert. firmě před použitím, ESRA do 30 atd.) a
 - v ESRA se použije nejaktuálnější verze IGI týkající se pesticidů.



Forest Stewardship Council®

Velmi omezené vysoce nebezpečné pesticidy a omezené vysoce nebezpečné pesticidy

Scénář č. 1. Držitel certifikátu má výjimku:

- již schválené výjimky spolu s jejich podmínkami platí i nadále - po celou dobu jejich platnosti,
- do tohoto data mohou být za dodržování schválených podmínek dále používány,
- po skočení platnosti výjimky se postupuje podle následujícího scénáře 2.



Forest Stewardship Council®

Velmi omezené vysoce nebezpečné pesticidy a omezené vysoce nebezpečné pesticidy

Scénář č. 2. Držitel certifikátu nemá výjimku:

- před jejich použitím je nutné:
 - provést ESRA,
 - v ESRA použít podmínky uvedené v nejaktuálnější výjimce schválené v dané zemi,
 - v ESRA použít nejaktuálnější verzi IGI týkající se pesticidů.
- Na pesticidy, na které nebylo dříve nutné mít výjimku, ale byly na seznamu „zakázaných pesticidů“ se vztahují tato pravidla od 1. 8. 2020.





Forest Stewardship Council®

Ostatní chemické pesticidy

- Od 1. 8. 2020 je nutné před použitím ostatních chemických pesticidů:
 - provést ESRA.



Ministerstvo životního prostředí

Podpora přírodě blízkého hospodaření v menších a obecních lesích je podpořena Ministerstvem životního prostředí.

Informace nemusí vyjadřovat stanoviska MŽP.



Forest Stewardship Council®
FSC ČR
Křižkova 42, Brno
tel.: 545 211 838
Email: info@cz.fsc.org

FSC® 000207 - FSC® A.C. All rights reserved



Vývoj změny klimatu s vlivem na dřevinnou skladbu na Vysočině

Ing. Tomáš Mikita, Ph.D.







Vývoj změny klimatu s vlivem na dřevinnou skladbu na Vysočině

Ing. Tomáš Mikita, Ph.D.

.....

.....

.....

.....

.....

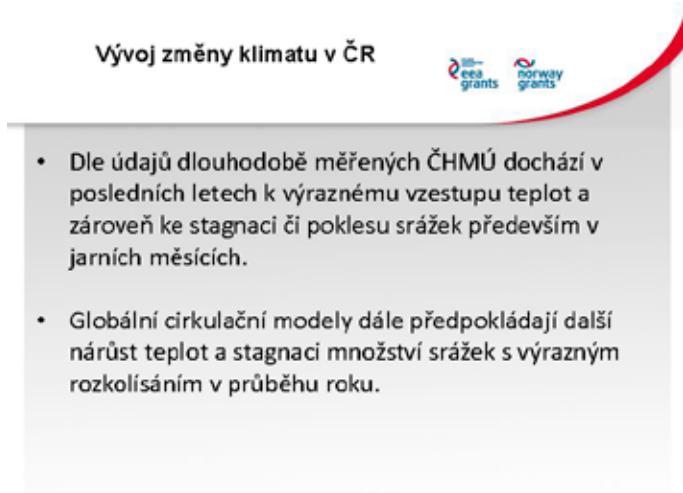
.....

.....



.....

.....

.....



Vývoj změny klimatu v ČR

- Dle údajů dlouhodobě měřených ČHMÚ dochází v posledních letech k výraznému vzestupu teplot a zároveň ke stagnaci či poklesu srážek především v jarních měsících.
- Globální cirkulační modely dále předpokládají další nárůst teplot a stagnaci množství srážek s výrazným rozkolísáním v průběhu roku.

.....

.....

.....

.....

.....

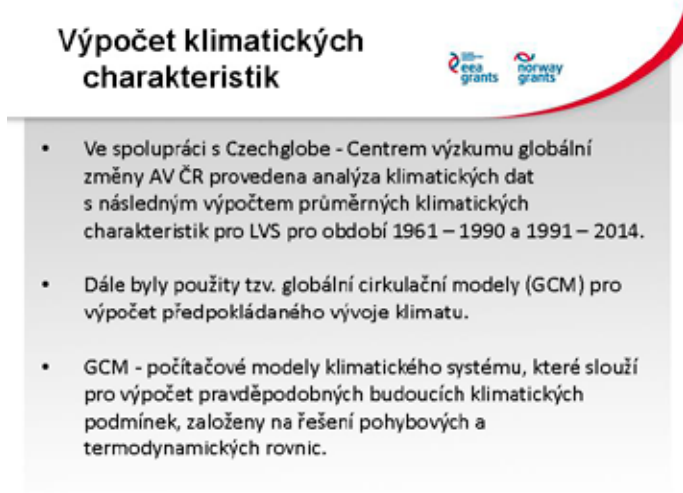
.....

.....



.....

.....

.....



Výpočet klimatických charakteristik

- Ve spolupráci s Czechglobe - Centrem výzkumu globální změny AV ČR provedena analýza klimatických dat s následným výpočtem průměrných klimatických charakteristik pro LVS pro období 1961 – 1990 a 1991 – 2014.
- Dále byly použity tzv. globální cirkulační modely (GCM) pro výpočet předpokládaného vývoje klimatu.
- GCM - počítačové modely klimatického systému, které slouží pro výpočet pravděpodobných budoucích klimatických podmínek, založeny na řešení pohybových a termodynamických rovnic.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Použité GCM



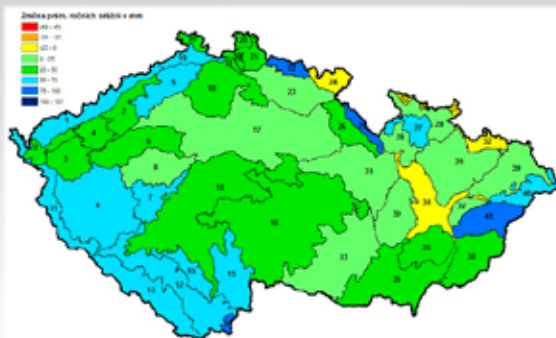
- Z celkem 40 GCM, které jsou v současné době k dispozici, bylo pro potřeby projektu vybráno **5 modelů, které reprezentují celou šíři klimatického spektra**:
 - **IPSL** (verze IPSL-CMSA-MR) – země původu: Francie; model reprezentující medián všech testovaných GCM nejlépe;
 - **HadGEM** (verze HadGEM2-ES) – země původu: Velká Británie; model reprezentující výraznější změnu rozložení srážek v našem regionu (úbytek letních a podzimních srážek a nárůst jarních srážek);
 - **CNRM** (verze CNRM-CM5) – země původu: Francie; model s podobnou změnou teplot jako HadGEM, ale nárůstem srážek ve všech měsících zejména na jaře a na podzim; předchozí verze tohoto modelu byla použita jako hlavní řídící model tzv. Preteklvy zprávy z roku 2011;
 - **BNU** (verze BNU-ESM) – země původu: Čína; reprezentuje GCM modely předpovídající pro naše území relativně nižší nárůst teplot a redukci srážek ve všech měsících kromě léta;
 - **MRI** (verze MRI-CGCM3) – země původu: Japonsko; reprezentuje GCM modely předpovídající pro naše území relativně nižší nárůst teplot a nárůst srážek s výjimkou konce léta a podzimu.

Emisní scénáře

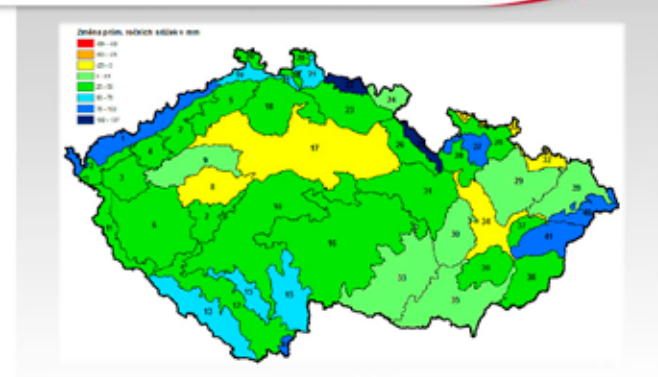


- V rámci projektu bylo pracováno s třemi scénáři vývoje emisí oxidu uhličitého:
 - **RCP 2.6 (nízké emise)**, předpokládá razantní omezení vývoje koncentrace skleníkového plynu oxidu uhličitého v nadcházejících letech a je považován za poměrně nepravděpodobný.
 - **RCP 4.5 (střední emise)**, přechodný scénář budoucího vývoje, kdy emise nebudou striktně omezeny, ale zároveň bude regulován jejich růst a je považován za poměrně pravděpodobný, proto byl využit v následných analýzách.
 - **8.5 (vysoké emise)**, scénář s velmi vysokými emisemi oxidu uhličitého v budoucích letech, které nebudou nijak omezeny v budoucích letech.

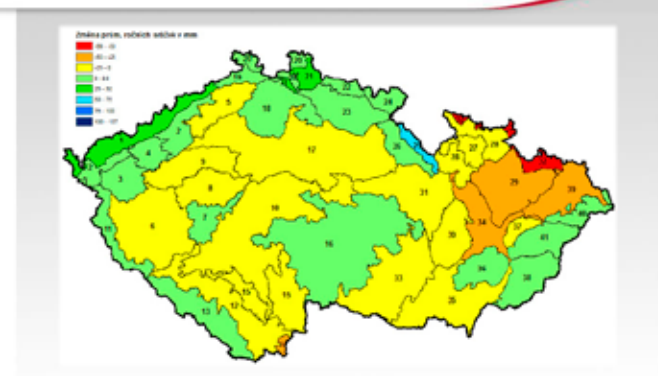
Změny v průměrných ročních srážkách mezi obdobími 1991-2014 a 1961-1990 za PLO



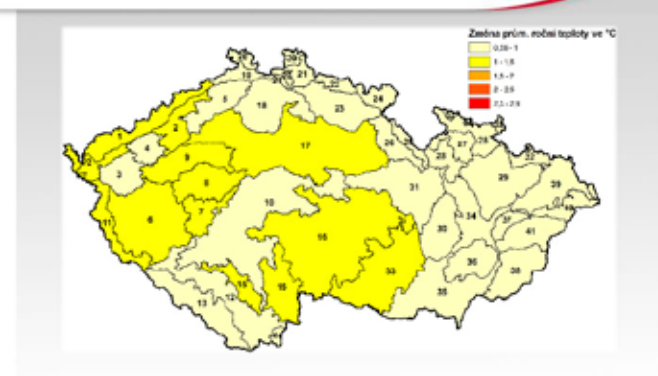
Změny v průměrných ročních srážkách mezi obdobími 2021-2040 a 1961-1990 za PLO



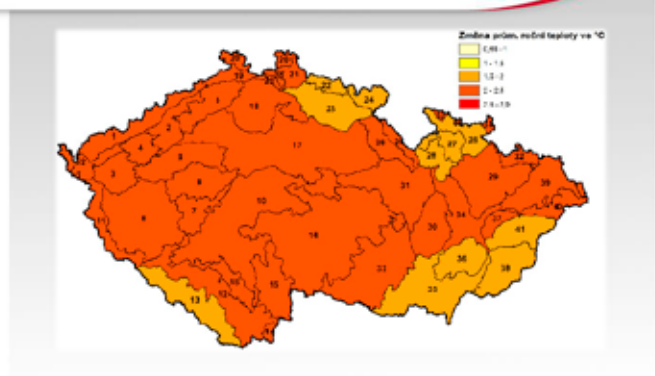
Změny v průměrných ročních srážkách mezi obdobími 2041-2060 a 1961-1990 za PLO



Změna v průměrné roční teplotě mezi obdobími 1991-2014 a 1961-1990 za PLO



Změna v průměrné roční teplotě mezi obdobími 2021-2040 a 1961-1990 za PLO



.....

.....

.....

.....

.....

.....

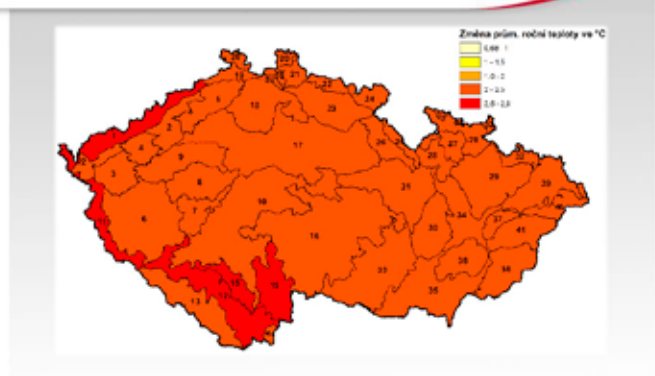
.....

.....

.....

.....

Změna v průměrné roční teplotě mezi obdobími 2021-2040 a 1961-1990 za PLO



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Optimální klimatické podmínky pro pěstování smrku



- Průměrná roční teplota pod 6°C
- Roční srážky nad 700 mm
- Langův dešťový faktor nad 120
- De Martonneho index aridity $I > 60$
- Vegetační doba 120-130 dní

.....

.....

.....

.....

.....

.....

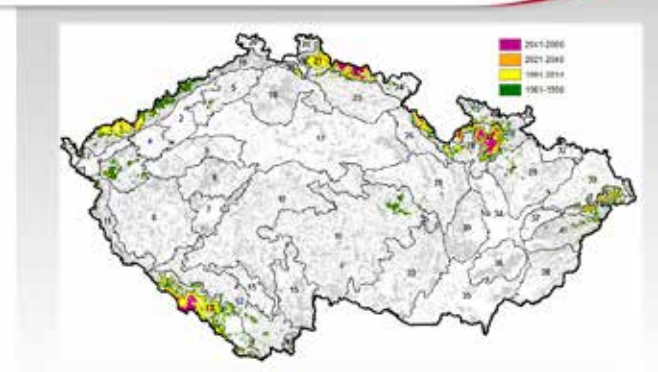
.....

.....

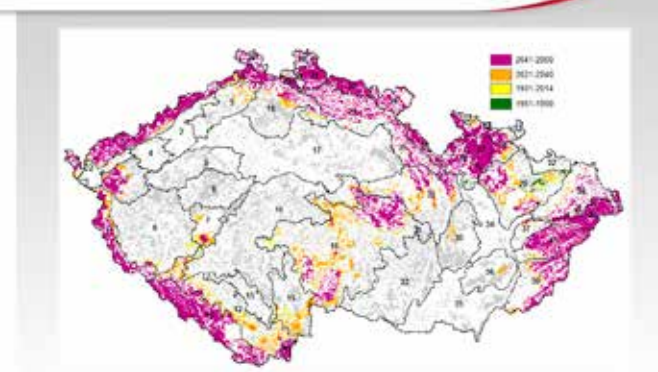
.....

.....

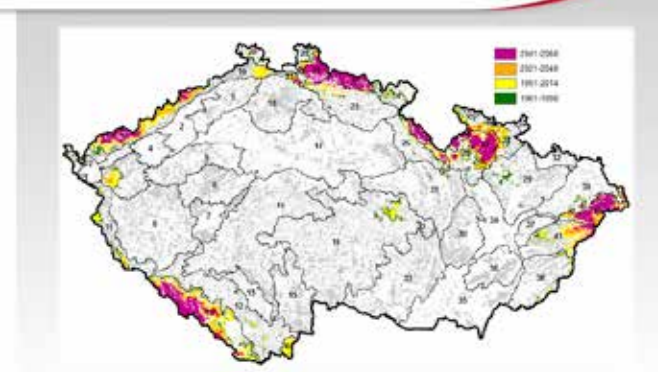
Průměrná roční teplota nižší jak 6°C



Roční srážky nad 700 mm



Langův dešťový faktor nad 120



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

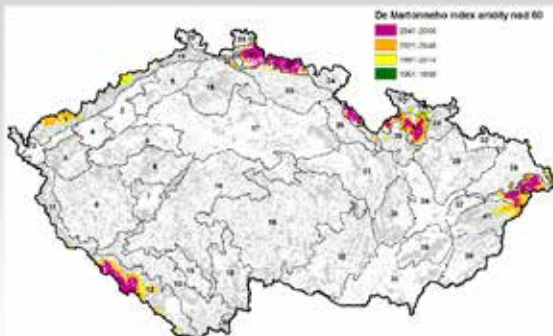
.....

.....

.....

.....

De Martonneho index aridity >60



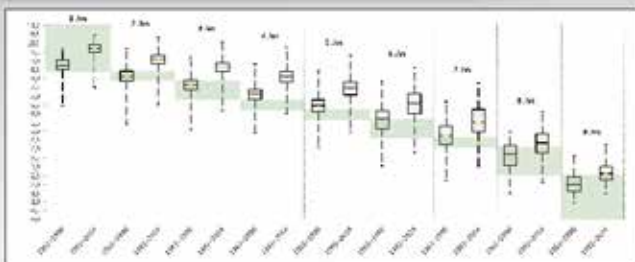
Změna klimatických charakteristik LVS vlivem GKZ



- Vegetační stupeň je plošně převažující klimaxová geobiocenóza determinovaná vegetací včetně náhradních geobiocenóz v určitém území, podmíněná makroklimatem a mezoklimatem v podmínkách měnící se nadmořské výšky*.
- Na základě analýzy naměřených klimatických dat za období 1961-1990 a období 1991-2014 byla zjištěna výrazná změna v rozložení teplot a srážek v rámci jednotlivých LVS.
- Především u průměrných ročních teplot došlo k výraznému nárůstu u všech LVS.
- V případě průměrné sumy ročních srážek nedošlo mezi obdobími k výraznějším změnám, celkově došlo spíše k mírnějšímu nárůstu srážek v rámci všech LVS.
- LVS nejsou jednoznačně definovatelné pouze na základě klimatu, neboť jak v případě teplot tak i srážek, dochází k překryvu intervalů. Velkou rolí zde hrají stanovištní poměry a z tohoto důvodu není možné v rámci GKZ mluvit přímo o posunu vegetačních stupňů, ale pouze o změnách podmínek pro pěstování dřevin.

* RANDUŠKA D., VOREL J. & PLIVA K. (1988): Fytocenologie a lesnická typologie. Bratřovka. Příroda. 339 s.

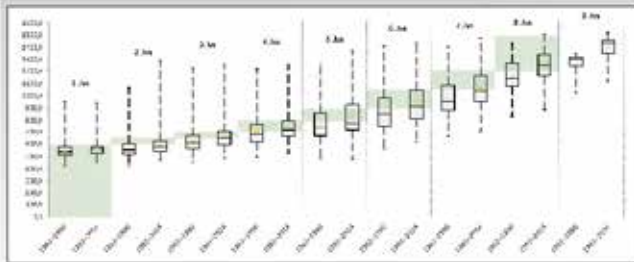
Změna klimatických charakteristik LVS vlivem GKZ



- Průměrné roční teploty u jednotlivých LVS za období 1961-1990 a 1991-2014 (krabícový graf - průměr + 1. - 3. kvartil, svorky min-max, zeleně rozsah hodnot uváděných dle *)

* Pliva, K. 1991. Přírodní podmínky v lesním plánování. ÚHUL. Brno: nad Labem.

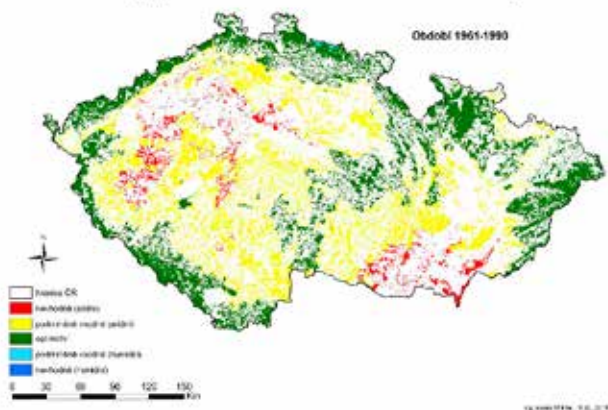
Změna klimatických charakteristik LVS vlivem GKZ



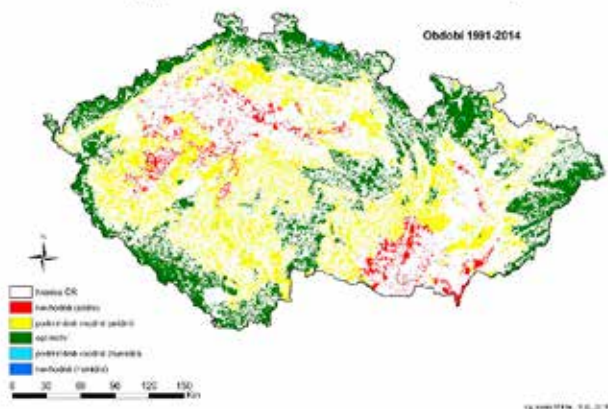
- Průměrná suma ročních srážek u jednotlivých LVS za období 1961-1990 a 1961-2014 (krabicový graf - průměr + 1. - 3. kvartil, svorky min-max, zeleně rozsah hodnot uváděných dle *)

* Píva, K. 1991. Přírodní podmínky v lesním plánování. ÚHUL Brandyš nad Labem.

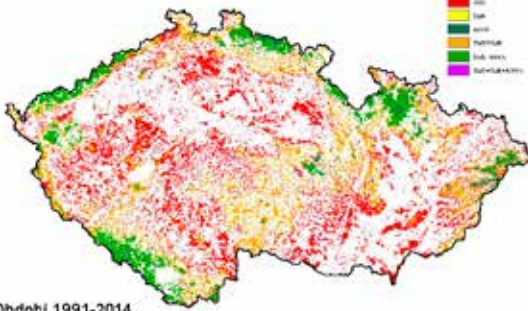
Podmínky pro pěstování smřku na základě De Martoného indexu aridity



Podmínky pro pěstování smřku na základě De Martoného indexu aridity



Modelování pomocí vícerozměrné statistiky



Období 1991-2014

.....

.....

.....

.....

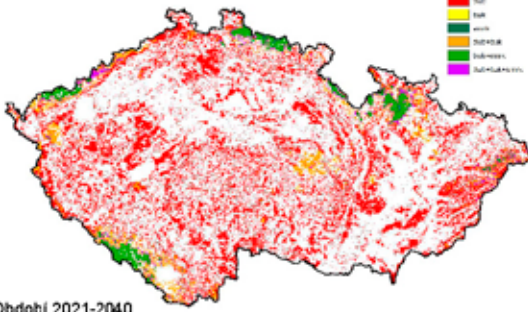
.....

.....

.....

.....

Modelování pomocí vícerozměrné statistiky



Období 2021-2040

.....

.....

.....

.....

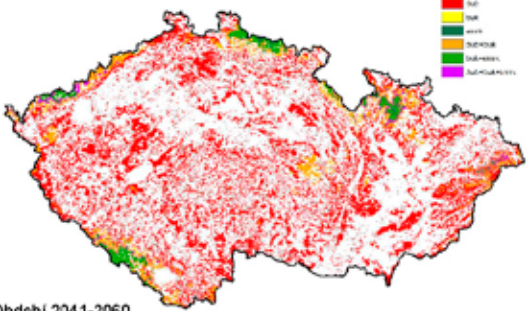
.....

.....

.....

.....

Modelování pomocí vícerozměrné statistiky



Období 2041-2060

.....

.....

.....

.....

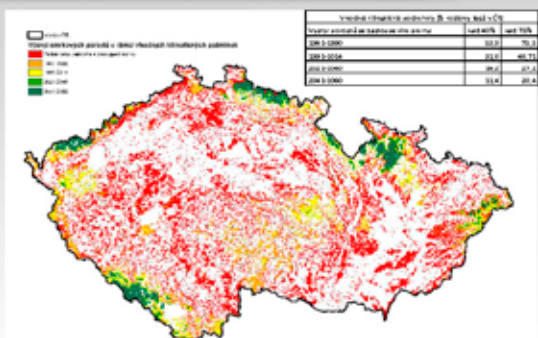
.....

.....

.....

.....

Výskyt současných smrkových porostů v rámci vhodných klimatických podmínek



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Modelování pomocí vícerozměrné statistiky



- Dub - významné proměnné:
 - průměrná roční teplota,
 - průměrná teplota za vegetační období,
 - počet dnů s teplotou vyšší než 10°C,
 - počet dnů s Tmax nad 30°C,
 - Úspěšnost predikce se pohybuje okolo 85 %.
- Buk - významné proměnné - všechny sledované - široká ekologická valence.
 - Úspěšnost predikce byla pouze okolo 75 %.
- Smrk - významné proměnné:
 - průměrná roční teplota vzduchu,
 - teplota v jarních měsících od března do června,
 - globální radiace v jarních měsících,
 - počet dní s teplotou nad 10°C,
 - Úspěšnost predikce takřka 95 %.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Modelování pomocí vícerozměrné statistiky



- Výsledky:
 - Pro období 2041-2060 GCM modely předpovídají výrazné zmenšení oblastí vhodných pro pěstování smrku až na 4-5 % území ČR (respektive 7-11 % rozlohy lesů na PUPFL),
 - zmenšení oblastí vhodných pro pěstování buku na 6-20 % území ČR (respektive 15-35 % rozlohy lesů na PUPFL),
 - výrazné zvětšení oblastí vhodných pro pěstování dubu na 96-98 % území ČR (respektive 91-96% rozlohy lesů na PUPFL).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

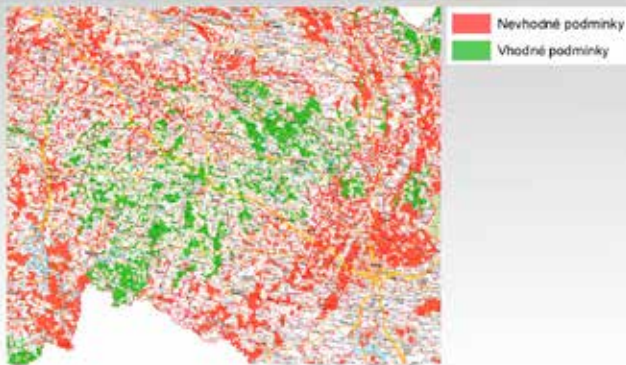
.....

.....

.....

.....

Klimatické podmínky pro
pěstování smrku 1961-1990



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Klimatické podmínky pro
pěstování smrku 1991-2014



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Klimatické podmínky pro
pěstování smrku 2021-2040



.....

.....

.....

.....

.....

.....

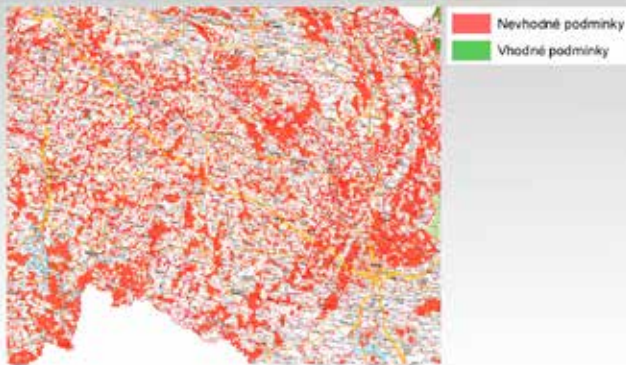
.....

.....

.....

.....

Klimatické podmínky pro pěstování smrku 2041-2060



Výsledky



- Výsledky analýz neeliminují možnost pěstování cílových hospodářských dřevin v rámci ČR, spíše však upozorňují na razantní změnu klimatu a s tím spojenou nutnost zapojení řady adaptačních opatření ke zmírnění následků globální klimatické změny.
- Výsledky analýz potvrzují trend chřadnutí smrkových porostů vlivem sucha během posledních let a rovněž potvrzují nižší úspěšnost např. umělé obnovy při pasečném způsobu hospodaření.
- Se vzrůstem teplot a nerovnoměrným rozložením srážek bude nutné počítat také s častějšími kalamiťami vlivem bořivých větrů, největším rizikem však bude zvýšení počtu generací kambioxylofágního hmyzu.



Děkuji za pozornost



Vstup do skupiny – nejjednodušší, nejrychlejší a nejlevnější cesta k získání certifikátu FSC

Ing. Milan Hron



Vnitřní dokumentace

- dokumentace manažera (smlouvy o spolupráci, vstupní listy, hodnocení shody, tzv. multitabulka, data ke zveřejnění, web skupiny)
- dokumentace členů (hodnocení shody, tzv. multitabulka, schválení použití loga, ekomapa, dokladová část k multitabulce atp.)
- vnitřní směrnice skupiny
- metodické informace skupiny
- veřejně přístupné informace

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Řízení a provoz skupiny, externí a interní audity

- průběžná evidence a přijímání členů, změn, reakce na dotazy a vnější změny prostředí
- vnitřní audity stávajících členů, konzultace
- roční předauditní aktualizace dat
- roční průběžné a pětileté hlavní externí audity
- udržování a aktualizace webu skupiny
- „FSC osoba“ u individuálních členů
- „FSC osoba u „sdružených“ majetků

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Skupinová certifikace a sociální pilíř

- **stabilita pracovníků** (oprávnění dodavatelé, školení, oprávnění, BOZP, p. m. celoroční zaměstnávání, přednost místních D/O, zájmové skupiny, předcházení konfliktům)
- **korektní vztahy se sousedy a veřejností / zveřejněný závazek**
- **spolupráce a výměna zkušeností s dalšími členy skupiny** (právní otázky, pracovní postupy, odbyt)
- **nezávislé audity hospodaření z pohledu Standardu** (pro zastupitelstva, NGO, veřejnost)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Skupinová certifikace a ekologický pilíř

- ekologická stabilita (mrtvé dříví, doupné stromy, ZCHD, hnízda velkých ptáků, mírně vyšší podíl EsD)
- péče o zdroje (analýza, dohled, např. klest)
- starost o vodu (směrnice, tj. i eroze, velikost holoseče)
- zdravé životní prostředí (zákaz těžkých pesticidů, vápnění, HCVF)
- ekologicko sociální aspekt ("klid" od NNO, pohled veřejnosti)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Skupinová certifikace a ekonomický pilíř

Náklady

1. externí audit (náklady rozpouštěny podle výměry ve skupině, rok od roku různé, poslední cca 33 Kč/ha vč. dalších poplatků)
2. interní audit a fungování skupiny (správa skupiny, reporty, webové stránky, setkání členů, interní směrnice, prosazování zájmů skupiny, cestovné, ... podle velikosti člena)
3. vlastní vnitřní správní náklady člena (pokud je uvažuje)
4. další „újmý“

Výnosy a další benefity

1. bonusy za dříví
2. preference dříví na trhu
3. nové obchodní příležitosti
4. další „výnosy“
5. „společný obchod“?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Motivace k získání certifikátu

(ze vzorku 42 členů)

Metodika:

- bylo výtýpováno 5 nejdůležitějších motivací (odhad manažera)
- u každého člena rozděleno 100 bodů do jednotlivých motivací (odhad manažera)
- celkové hodnocené období bylo rozděleno na „předkalamitní“ a „kalamitní“ (od 2015)

Výstup:

období	motivace z pohledu vlastníka majetku (odhad %)				
	lepší přístup na trh a zpeněžení	zlepšení obrazu majetku navenek	posílení ekologického a sociálního pilíře	vnitřní motivace hospodáře	vnější tlak
do 2015	44	44	2	11	0
celé obd.	48	23	3	10	16

Komentář:

- výstupy jsou ovlivněny majetkovou strukturou (převládají komunální lesy)
- ekologický a sociální pilíř zde není vnímán jako problém a je akceptován již před vstupem
- krize na trhu ovlivňuje ochotu se certifikovat, ale méně, než bylo předpokládáno
- k podrobnějšímu členění podle vlastníků není dostatečný vzorek

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



A. Jak to tedy je v praxi se vstupem do skupiny?

Vstup do skupiny – nejjednodušší, nejrychlejší a nejlevnější cesta k získání certifikátu FSC

ad „nejjednodušší“:

- komu se chce do „neznámého terénu“?
- samostudium...
- procesy a postupy (je nutný předaudit?)
- vlastní směrnice...
- ...? zkušenosti LNB ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

B. Jak to tedy je v praxi se vstupem do skupiny?

Vstup do skupiny – nejjednodušší, nejrychlejší a nejlevnější cesta k získání certifikátu FSC

ad „nejrychlejší“:

- nevzniká nová FSC entita, jde se k hotovému
- nevybírání auditora
- nevznikají směrnice, tabulky, nástroje, ...
- okamžité odpovědi na vznikající otázky umožňují rychlé a kvalifikované rozhodnutí
- i tak může trvat 1 (fakt min.) až x měsíců – proč?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

C. Jak to tedy je v praxi se vstupem do skupiny?

Vstup do skupiny – nejjednodušší, nejrychlejší a nejlevnější cesta k získání certifikátu FSC

ad „nejlevnější“:

- nejvyšší náklady má skupina při hlavním auditu (již „umořeno“)
- náklady na externí audit jsou ve skupině nižší (zcela jistě se momentálně vyplácí do velikosti cca 1500 ha, výhledově do jednotek tisíc ha)
- otázka nákladů na interní audity – u skupiny jasné
- vnitřní náklady vlastníka – individuální, jaké jsou cesty?
- dočasná podpora rozšiřování skupiny ze strany IKEA Purchasing Services (úhrada vstupních procedur, do X/2019 vstup „zdarma“)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Vstupní procedury

Cíl: zajistit, aby v okamžiku vstupu nový člen splňoval „standards skupiny“ (tj. všechny tři standardy FSC – lesní, COC a skupinový, + vnitřní předpisy skupiny)

Zahrnují:

- hodnocení shody se Std.
- vstupní list (základní údaje)
- smlouva o spolupráci ve skupině
- vstupní (interní) audit
- oznámení auditorovi a zápis do databáze FSC

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Vstupní dokumentace

- tabulka hodnocení shody
- vstupní list člena s podpisy
- zápis z interního auditu
- smlouva o spolupráci ve skupině s podpisy

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Přidaná hodnota skupiny:

- online podpora (nejčastější dotazy – užívání loga FSC, kam co prodat, kdo je v řetězci, co můžu a co už ne, aktualizace legislativy a dalších dokumentů, ...)
- vzorkování externích auditů
- výměna informací a zkušeností v rámci skupiny

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Děkuji za pozornost!

Dotazy, návrhy, připomínky:

Milan Hron, Forest Support s.r.o.

tel. 608 88 55 25

mail: hron@forestsupport.cz,

alt. hron@forsup.cz

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines for writing notes.



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines provided for writing notes.



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines for taking notes.



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines providing space for handwritten notes.



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines providing space for notes.



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines for writing notes.



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines for writing notes.



Poznámky:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Poznámky:

A series of horizontal dotted lines for writing notes.



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika



FSC[®]
Forest Stewardship Council[®]

Základní ideou nevládní neziskové organizace Forest Stewardship Council (FSC) je podporovat environmentálně šetrné, sociálně prospěšné a ekonomicky životaschopné obhospodařování lesů, a tím napomoci chránit ohrožené a devastované světové lesy.

FSC proto vytvořilo prestižní mezinárodní systém certifikace lesů a podniků, které dřevo z certifikovaných lesů zpracovávají ve výrobky.

Logo FSC na výrobku znamená záruku, že svým nákupem podporujete lesní hospodaření šetrné k přírodě a místním lidem.

www.czechfsc.cz | www.poznejdrevo.cz